



KO.610.1.2020.KB

Lublin, dnia 5 maja 2020 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na
„Projekt i wykonanie 2 sztuk dźwigów osobowych 11 przystankowych z napędem
elektrycznym w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Karłowicza 4 w Lublinie”
Prace realizowane są w ramach inwestycji o nazwie
„Przystosowanie budynku przy ul. Karłowicza 4 w Lublinie do przepisów
przeciwpożarowych w ramach udziału właścicielskiego”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zawiadamiam, że w/w postępowanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

LIFTPROJEKT Inżynieria dźwigowa Paweł Rafalik, Kalinowo 86, 07-300 Ostrów Mazowiecka

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa(firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba przyznanych ofercie punktów Kryterium: cena – 60%	Liczba przyznanych ofercie punktów Kryterium: gwarancja –30%	Liczba przyznanych ofercie punktów Kryterium: termin realizacji -10%	Łączna punktacja
1.	LIFTPROJEKT Inżynieria dźwigowa Paweł Rafalik, Kalinowo 86, 07-300 Ostrów Mazowiecka	60,00 pkt.	0,00 pkt.	0,00 pkt.	60,00 pkt.

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ten wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia. Złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym oferta uzyskała największą ilość punktów możliwą do uzyskania w kryterium ceny, a co za tym idzie w łącznej ocenie oferty.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Dziale XIV SIWZ oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 5.

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

Nie dotyczy – Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia ofert.

Nie dotyczy – Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

4. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów

Nie dotyczy - w postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów, żeby nie ograniczać konkurencji, zgodnie z „Ogłoszeniem o zamówieniu” - sekcja IV pkt. 1.7.

5. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów

Nie dotyczy - Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, zgodnie z „Ogłoszeniem o zamówieniu” - sekcja IV pkt. 1.7.

6. Unieważnienie postępowania

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończono wyborem najkorzystniejszej oferty).


Dyrektor
 Zarządu Nieruchomości Wojewódzkich
 w Lublinie
Zbigniew Ławniczak