



KO.610.1.2019.KB

Lublin, dnia 24 kwietnia 2019 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym  
w trybie przetargu nieograniczonego na  
„Obsługę gospodarczą nieruchomości położonych w Łysołajach-Kolonia  
gm. Milejów, pow. łączyński”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zawiadamiam, że w/w postępowanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:**

**„BAKO OCHRONA” Sp. z o. o., ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin**

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa(firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba punktów w kryterium cena – 60	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe osoby skierowanej do realizacji zamówienia – 20	Liczba punktów w kryterium doświadczenie Wykonawcy – 20	Łączna punktacja
1.	„BAKO OCHRONA” Sp. z o. o., ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin	60,00 pkt.	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt.

### **1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca ten wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia. Złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym oferta uzyskała największą ilość punktów możliwą do uzyskania w kryterium ceny, doświadczenia zawodowego osoby skierowanej do realizacji zamówienia, a co za tym idzie w łącznej ocenie ofert.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do postanowień art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Dziale XIV SIWZ oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 5.

#### **2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**

Nie dotyczy – Zamawiający nie wykluczył Wykonawców.

#### **3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia ofert.**

Nie dotyczy – Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

#### **4. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów**

Nie dotyczy - w postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów, żeby nie ograniczać konkurencji, zgodnie z „Ogłoszeniem o zamówieniu” - sekcja IV pkt. 1.7.

#### **5. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów**

Nie dotyczy - Zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, zgodnie z „Ogłoszeniem o zamówieniu” - sekcja IV pkt. 1.7.

#### **6. Unieważnienie postępowania**

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończono wyborem najkorzystniejszej oferty).

**Dyrektor**  
Zarządu Nieruchomości Wojewódzkich  
w Lublinie

**Zbigniew Ławniczak**