



KO.610.6.2019.KB

Lublin, dnia 29 listopada 2019 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na**

**„Usługę dozoru mienia i obiektu położonego przy ul. Karłowicza 4 w Lublinie zarządzanego przez Zarząd Nieruchomości Wojewódzkich w Lublinie”**

Działając na podstawie art. 138o ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) informujemy, że w/w postępowanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

**Bako Ochrona Sp. z o.o., ul. Krzemionki 4, 20-314 Lublin,  
cena za całe zamówienie – netto 137.082,00 zł; brutto 168.610,86 zł.**

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa(firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba przyznaných ofercie punktów Kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
1.	PPUH „PRA-MED. PLUS” Anna Prasek ul. Tartaczna 5 26-600 Radom	78,09 pkt	78,09 pkt
2.	Ekotrade Sp. z o. o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa Lider Konsorcjum	65,18 pkt	65,18 pkt
3.	Bako Ochrona sp. z o.o. ul. Krzemionki 4 20- 314 Lublin	100,00 pkt	100,00 pkt

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:


#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ten wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia. Złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów możliwą do uzyskania w kryterium ceny, a co za tym idzie w łącznej ocenie oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Dziale XIII ogłoszenia o zamówieniu oraz zasady określonej w tym dziale w punkcie 2.

  
Dyrektor  
Zarządu Nieruchomości Wojewódzkich  
w Lublinie  
Zbigniew Ławniczak